



Rzeszów, 17 listopada 2021 roku

UNP: 1801-21-136710

Sprawa:	Postępowanie pn.: Usługi polegające na odbiorze, transporcie i zagospodarowaniu odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych, będących jednostkami Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie
Znak sprawy:	1801-ILZ.260.96.2021
Numer Ogłoszenia w BZP:	2021/BZP 00229978/01

Zawiadomienie

o wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. II, III, IV i VIII

Izba Administracji Skarbowej w Rzeszowie, jako Zamawiający, zawiadamia^[1] o wyniku postępowania prowadzonego w trybie podstawowym^[2]

Część II

W wyniku prowadzonego postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty ^[3]**w części II zamówienia**, złożonej przez Wykonawcę:

DEZAKO sp. z o.o. z siedzibą w Dębicy

Uzasadnienie wyboru

Wybór oferty został dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert, tj.:

Cena (C): waga 100 pkt

Wskazany wyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa.

W prowadzonym postępowaniu w części II wpłynęła jedna oferta. Bilans punktów uzyskanych w przyjętym kryterium przedstawia się następująco:

Część II zamówienia

Nazwa i siedziba Wykonawcy	nr oferty	kryterium „cena”
DEZAKO sp. z o.o. z siedzibą w Dębicy	4	100,00 pkt

W rozumieniu przepisów ustawy Pzp ^[4] oferta Wykonawcy **DEZAKO sp. z o.o. z siedzibą w Dębicy**, oznaczona nr „4” **jest ofertą najkorzystniejszą.**

Część III

W wyniku prowadzonego postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty ^[3]**w części III zamówienia**, złożonej przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jarosławiu sp. z o.o. z siedzibą w Jarosławiu

Uzasadnienie wyboru

Wybór oferty został dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert, tj.:

Cena (C): waga 100 pkt

Wskazany wyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa.

W prowadzonym postępowaniu w części III wpłynęła jedna oferta. Bilans punktów uzyskanych w przyjętym kryterium przedstawia się następująco:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	nr oferty	kryterium „cena”
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jarosławiu sp. z o.o. z siedzibą w Jarosławiu	2	100 pkt

W rozumieniu przepisów ustawy Pzp ^[4] oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Jarosławiu sp. z o.o. z siedzibą w Jarosławiu** oznaczona nr „2” **jest ofertą najkorzystniejszą.**

Część IV

W wyniku prowadzonego postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty ^[3]**w części IV zamówienia**, złożonej przez Wykonawcę:

Miejski Zakład Komunalny sp. z o.o. z siedzibą w Leżajsku

Uzasadnienie wyboru

Wybór oferty został dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert, tj.:

Cena (C): waga 100 pkt

Wskazany wyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. W prowadzonym postępowaniu w części IV wpłynęła jedna oferta. Bilans punktów uzyskanych w przyjętym kryterium przedstawia się następująco:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	nr oferty	kryterium „cena”
Miejski Zakład Komunalny sp. z o.o. z siedzibą w Leżajsku	3	100 pkt

W rozumieniu przepisów ustawy Pzp ^[4] oferta Wykonawcy Miejski Zakład Komunalny sp. z o.o. z siedzibą w Leżajsku, oznaczona nr „3” **jest ofertą najkorzystniejszą.**

Część VIII

W wyniku prowadzonego postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty ^[3]**w**
części VIII zamówienia, złożonej przez Wykonawcę:

FBSerwis Odbiór sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

Uzasadnienie wyboru

Wybór oferty został dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert, tj.:

[1] Cena (C): waga 100 pkt

Wskazany wyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. W prowadzonym postępowaniu w części VIII wpłynęła jedna oferta. Bilans punktów uzyskanych w przyjętym kryterium przedstawia się następująco:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	nr oferty	kryterium „cena”
FBSerwis Odbiór sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	5	100 pkt

W rozumieniu przepisów ustawy Pzp ^[4] oferta Wykonawcy FBSerwis Odbiór sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, oznaczona nr „5” **jest ofertą najkorzystniejszą**

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części I, VI, VII i IX zamówienia^[5]

W związku z tym, że w nin. postępowaniu, na część I, VI, VII i IX zamówienia nie została złożona żadna oferta, Izba Administracji Skarbowej w Rzeszowie działając jako Zamawiający, unieważnia postępowanie w tych częściach^[5].

Uzasadnienie unieważnienia

W wyznaczonym terminie składania ofert na część I, VI, VII i IX zamówienia nie złożono żadnej oferty.

W myśl przepisów ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty^[6].

Podstawa prawna

- [1] art 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwaną ustawą Pzp.
- [2] art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.
- [3] art.239 ust. 1 ustawy Pzp.
- [4] art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.
- [5] art. 260 ust. 2 ustawy Pzp.
- [6] art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Z up. Dyrektora Izby Administracji Skarbowej
w Rzeszowie

Z-ca Dyrektora
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Publikacja pisma:

- 1) strona internetowa prowadzonego postępowania <https://miniportal.uzp.gov.pl>
- 2) strona internetowa Zamawiającego www.podkarpackie.kas.gov.pl