

Nr rej. 130294-53-K043-PV20

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00102300300000

NIP: 8131096298

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Młodeży Inspektor Pracy

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Rzeszowie
przeprowadził kontrolę w:

IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W RZESZOWIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-959 RZESZÓW, UL. GEODETÓW 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

URZĄD SKARBOWY W SANOKU

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

38-500 SANOK, UL. SIENKIEWICZA 1

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NACZELNIK URZĘDU SKARBOWEGO W SANOKU

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

08.10.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 60, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 60, w tym kobiet: 48,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli:

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie sprawdzano

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Skarbowym w Sanoku w dniu 08.10.2020r. po okazaniu legitymacji służbowej w celu oceny przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym wybranych zagadnień z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy w szczególności dotyczących działań podejmowanych przez zakłady pracy w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii.

W Urzędzie Skarbowym w Sanoku brak reprezentacji Związków Zawodowych. Nie powołano społecznego inspektora pracy.

Działania podejmowane przez zakłady pracy w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii

W dniu kontroli 08.10.2020r. stwierdzono co następuje:

- Organizacja stanowisk pracy
 - Pracodawca przekazał pracownikom informacje odnośnie zasad organizacji pracy w związku z narażeniem na czynnik biologiczny SARS-CoV-2 w sposób elektroniczny za pomocą poczty służbowej. Okazano wydruki pism, ostatnio pismo z dnia 07.10.2020r. znak 1801-IWH.033.1.2020 oraz wiadomość elektroniczną Naczelnika US w Sanoku do pracowników urzędu z dnia 21.08.2020r. w przedmiotowym zakresie.
 - Skontrolowano 12 losowo wybranych pokoi wieloosobowych oraz pokoi obsługi klientów. Ww. pomieszczeniach pracowało 27 osób.
 - Organizacja stanowisk pracy u pracodawcy uwzględniła wymaganą odległość min. 1,5 m między stanowiskami pracy. W pokojach gdzie nie jest możliwe zachowanie odległości 1,5m w pierwszej kolejności pracodawca wprowadził pracę zdalną, tak aby ww. odległość była zachowana, a gdy to nie jest możliwe pracownicy zostali wyposażeni i zobowiązani stosować maseczki lub przyłbice.
- Środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii
 - Pracownicy zostali wyposażeni w środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii tj.: rękawiczki, maseczki, przyłbice) w celu stosowania w przypadkach jeśli zachowanie odległości 1,5 m między pracownikami jest niemożliwe oraz obsługi interesantów;
 - Pracownikom zapewniono środki do dezynfekcji rąk (na bazie alkoholu), w pokoju 5A na pojemniku zawierającym ww. środek informacja o zawartości została zatarta – nieprawidłowość usunięto w czasie kontroli;
 - Nie stwierdzono przypadków nie korzystania ze środków ochrony związanych ze zwalczaniem epidemii (niezastanianie ust i nosa, brak maseczki/przyłbicy).
- Obsługa interesantów/ klientów osób trzecich
 - Na stanowiskach pracy na których jest kontakt z interesantami/ klientami/ osobami trzecimi wprowadzono następujące środki techniczne i organizacyjne:
 - limit osób obsługiwanych przez urząd;
 - umawianie się telefoniczne na określoną godzinę w celu wykonania konkretnych czynności;
 - dystans społeczny min. 1,5 m między interesantami a pracownikami i pomiędzy interesantami;
 - przegrody na stanowiskach pracy gdzie nie ma dystansu 1,5m między interesantami a pracownikami;
 - środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii (rękawice, maseczki, lub przyłbice).

- o Umieszczano przy wejściu do obiektu, w widocznym miejscu, informację o konieczności przestrzegania wymogów dotyczących:
 - zachowania dystansu przestrzennego (minimum 1,5 metra),
 - posiadania ochrony zakrywającej usta i nos,
 - dezynfekcji rąk przy wejściu do obiektu.
 a także nr telefonów pod którymi możliwe jest zdalne załatwienie sprawy;
 - o Zapewniono środki do dezynfekcji rąk interesantom.
- Ocena ryzyka zawodowego
 - o Okazano pismo 1801-IWH.132.1.2020. Informujące o aktualizacji oceny ryzyka zawodowego w zakresie czynnika biologiczny SARS-CoV-2 z dnia 23.09.2020r na wszystkich stanowiskach pracy funkcjonujących w Izbie Administracji Skarbowej w Rzeszowie. Osiem spośród wymienionych stanowisk pracy funkcjonuje w US w Sanoku.
 - o Wg oświadczenia os. kierująca wieloosobowym stanowiskiem wsparcia, kierownicy komórek organizacyjnych są odpowiedzialni za zapoznanie pracowników z ww. aktualizacją oceny ryzyka zawodowego. Na dzień dzisiejszy wszyscy pracownicy obecni w pracy zostali zapoznani z ww. ryzykiem zawodowym. Okazano oświadczenia o zapoznaniu się z ww. ryzykiem dla 15 losowo wybranych pracowników.
 - Praca zdalna
 - o Kierownicy komórek organizacyjnych raz na 3 tygodnie sporządzają harmonogramy pracy, z których wynika którzy pracownicy będą wykonywać swoje obowiązki zdalnie, w celu zmniejszenia ryzyka zakażenia SARS-CoV-2. Na dzień kontroli 6 świadczyło pracę zdalnie.

Więcej zagadnień nie kontrolowano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: 1,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) złącznik(I) nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano/nie pobrano~~^(*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(*) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: .

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(*) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wykaz decyzji ustnych

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

SANOK, dnia 08.10.2020

Młodszy Inspektor Pracy

(podpis i pieczęć Inspektora pracy)

W dniu 08.10.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (*)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostają wniesione^(**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się Inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie Inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

Młodszy Inspektor Pracy

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

SANOK 8/10/2020
(miejsce i data podpisania protokołu)

☐ – odpowiednią pozycję zaznaczyć
☐ – niepotrzebne skreślić
[RK]

Nr rej. 130294-53-K043-Nu01/20

Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 130294-53-K043-P1/20

W Y K A Z
decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Treść decyzji	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6
1	Trwałe oznakować pojemnik ze środkiem do dezynfekcji rąk.	08.10.2020		NACZELNIK US W SANOKU	

Decyzja(-je) nr 1 została(-y) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

Młodszy Inspektor Pracy

Sanok 08.10.2020
 (miejscowość i data)

(podpis i placówka inspektora pracy)

