

16.1.
KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Przemyślu
37-700 Przemyśl, Plac Św. Floriana 1
MRZ.52800.17.4.2022

180116w. 090.3. 222
1801-22080139
IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
w Rzeszowie
WPŁYNĘŁO POCZTĄ
2022 -07- 05 9
Nr Zał.

Przemyśl dnia 30 czerwca 2022r.



DECYZJA Nr 281/2022

Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Przemyślu z dnia 30 czerwca 2022r.

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1940 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a.)

nakazuję

Izbie Administracji Skarbowej w Rzeszowie wykonanie następującego obowiązku:

Obowiązek nr 1:

doprowadzić do budynku Urzędu Skarbowego położonego przy ul. Lwowskiej 9 a w Przemyślu drogę pożarową spełniającą wymogi rozporządzenia z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

podstawa prawna:

§ 12 ust. 2 rozporządzenia z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr. 124, poz. 1030)

lub

Zastosować rozwiązania zamienne zapewniające niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, wskazane w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz uzgodnione z Podkarpackim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Podstawa prawna: § 13 ust 4 rozporządzenia z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr. 124, poz. 1030)

Termin wykonania obowiązku ustaliam na dzień 31 grudnia 2023r.

UZASADNIENIE

W dniach od 02.06.2022 r. do 08.06.2022 r. na podstawie upoważnienia z dnia 20.05.2022 r. znak MZ.52800.17.1.2022 Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Przemyślu funkcjonariusze Komendy Miejskiej PSP w Przemyślu przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze w budynku Urzędu Skarbowego położonego przy ul. Lwowskiej 9 a w Przemyślu

Ze względu na to, że przedmiotowy budynek zakwalifikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL III i grypy wysokości budynków SW – średnio-wysokie, wymagana jest dla niego droga pożarowa zgodnie z § 12 ust.1 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

Czynności kontrolno-rozpoznawcze wykazały, iż do budynku nie doprowadzono drogi pożarowej, która spełniałaby wymagania rozporządzenia z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

Droga krajowa nr 28 od strony ulicy Lwowskiej (wejście główne) mimo iż przebiega wzdłuż dłuższego boku budynku (40 m x 14 m) nie spełnia wymagań drogi pożarowej ponieważ oddalona jest od ściany budynku około 20 metrów. Zgodnie z § 12 ust. 2 rozporządzenia z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych droga pożarowa powinna przebiegać wzdłuż dłuższego boku budynku (...) na całej jego długości (...), a bliższa krawędź drogi pożarowej musi być oddalona od ściany budynku o 5-15 metrów dla budynków zaliczonych do kategorii zagrożenia ludzi. Pomiędzy to drogą i ścianą budynku nie mogą występować stałe elementy zagospodarowania terenu lub drzewa i krzewy przekraczające 3 metry uniemożliwiające dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 13 ust 4 powyższego rozporządzenia w szczególnie uzasadnionych przypadkach gdy spełnienie wymagań dotyczących doprowadzenia drogi pożarowej do obiektu budowlanego jest niemożliwe ze względu na lokalne uwarunkowania lub jest uzasadnione przyjęcie innych rozwiązań, na wniosek właściciela budynku, obiektu budowlanego lub terenu, dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, uzgodnionych z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej

Dowodem na zaistniałą ww. nieprawidłowość jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, gdzie w „Wykazie stwierdzonych nieprawidłowości” na stronie 11 opisano przedmiotową nieprawidłowość. Strona postępowania w toku postępowania nie zanegowała tego faktu.

Wyznaczając termin realizacji obowiązku kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Wykonanie wskazanego obowiązku jest spełnieniem wprost naruszonych przepisów, co w najprostszy sposób doprowadza przedmiotowy obiekt do stanu zgodnego z prawem w zakresie bezpieczeństwa pożarowego. Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego z interesem społecznym. Ponadto informuję, że określając termin realizacji decyzji oraz uzależniając ten termin od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Stronę zobowiązaną do usunięcia stwierdzonych uchybień określono na podstawie przepisów § 4 ust 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, zgodnie z którymi, obowiązek zapewnienia ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu Skarbowego w Przemysłu spoczywa na jego właścicielu. Jak wynika z ustaleń poczynionych w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych, zobowiązany jest właścicielem budynku.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Przemyślu (Pl. Św. Floriana 1, 37-700 Przemyśl) , w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.


KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
st. bryg. mgr inż. Bogusław SZCZURKO
.....
/pieczęć i podpis Komendanta Miejskiego/

Otrzymują:

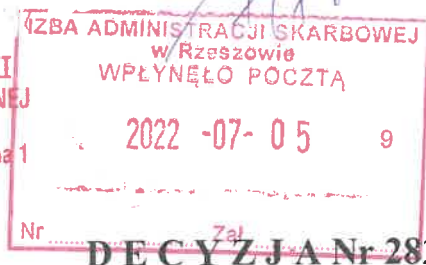
1. Izba Administracji Skarbowej w Rzeszowie
ul. Geodetów 1
35-959 Rzeszów

Do wiadomości:

1. Urząd Skarbowy w Przemyślu
ul. Lwowska 9 a
37-700 Przemyśl
2. A/a

MB

KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Przemyślu
37-700 Przemyśl, Plac Św. Floriana 1
MRZ.52800.17.5.2022



**Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Przemyślu
z dnia 30 czerwca 2022r.**

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1940 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a.)

nakazuję

Izbie Administracji Skarbowej w Rzeszowie wykonanie następujących obowiązków:

Obowiązek nr 1 :

- 1) Obudować i zamknąć drzwiami dwie klatki schodowe oraz zabezpieczyć urządzeniami zapobiegającymi zadymieniu lub służącymi do usuwania dymu stanowiące pionowe drogi ewakuacji w budynku Urzędu Skarbowego położonego przy ul. Lwowskiej 9 a w Przemyślu;
- 2) zabezpieczenie o którym mowa w pkt 1 należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających ich prawidłowość działania.

Podstawa prawna:

- § 3 ust. 1, § 16 ust. 2 pkt. 5 i ust. 3 rozporządzenia z 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719 ze zm.)
- § 207 ust. 2 i § 245 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.);
- § 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 869 ze zm.)

Termin wykonania obowiązku nr 1 ustalám na dzień 31 grudnia 2023r.

Obowiązek nr 2:

Dostosować całkowitą długość dojścia ewakuacyjnego w tym na poziomej drodze ewakuacyjnej na poziomie parteru do przepisów techniczno-budowlanych w budynku Urzędu Skarbowego położonego przy ul. Lwowskiej 9 a w Przemyślu;

Podstawa prawna:

- § 256 ust 3 rozporządzenia z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).
- art. 4 ust. 1 pkt. 1, 4 , ust 1a ustawy o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 869. ze zm.)

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustalám na dzień 31 grudnia 2023r.

Obowiązek nr 3:

Zwiększyć szerokość poziomej drogi ewakuacyjnej zawężonej do 0,72 metra z poziomu parteru na drodze ewakuacyjnej prowadzącej do bocznego wyjścia na zewnątrz budynku Urzędu Skarbowego położonego przy ul. Lwowskiej 9 a w Przemyśle;

Podstawa prawna:

- art. 4 ust. 1 pkt. 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 869. ze zm.)
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt. 1 i ust. 3 rozporządzenia z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. Nr 109, poz. 719, zm. Dz.U. z 2019 r. poz. 67)
- § 242 ust. 1, 2 związku z § 207 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustalám na dzień 31 września 2023r.

Obowiązek nr 4:

Oddzielić piwnicę od pozostałej części budynku drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60, w budynku Urzędu Skarbowego położonego przy ul. Lwowskiej 9 a w Przemyśle;

Podstawa prawna:

- art. 4 ust. 1 pkt. 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 869. ze zm.)
- § 232 ust. 4, § 250 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.)

Termin wykonania obowiązku nr 4 ustalám na dzień 31 grudnia 2023r.

Obowiązek nr 5:

Wydzielić pożarowo pomieszczenie kotłowni gazowej z kotłami o mocy powyżej 30 kW każdy w budynku Urzędu Skarbowego położonego przy ul. Lwowskiej 9 a w Przemyśle;

Podstawa prawna:

- § 220 ust. 1, § 234 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (J.t.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).

Termin wykonania obowiązku nr 5 ustalám na dzień 31 grudnia 2023r.

Obowiązek nr 6

Zwiększyć szerokość spoczników o wymiarach 1,23 m x 1,23 m na ewakuacyjnej klatce schodowej bocznej przeszklonej w budynku Urzędu Skarbowego położonego przy ul. Lwowskiej 9 a w Przemyśle;

Podstawa prawna:

- § 68 ust. 1 rozporządzenia z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (J.t.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).

- art. 4 ust. 1 pkt. 1, 4, ust 1a ustawy o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 869. ze zm.)

Termin wykonania obowiązku nr 6 ustalam na dzień 31 grudnia 2023r.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 2 i 3a warunków technicznych..., możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do wybranych obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 2 i 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Podkarpackiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

UZASADNIENIE

W dniach od 02.06.2022 r. do 08.06.2022 r. na podstawie upoważnienia z dnia 20.05.2022 r. znak MZ.52800.17.1.2022 Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Przemyślu funkcjonariusze Komendy Miejskiej PSP w Przemyślu przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze w budynku Urzędu Skarbowego położonego przy ul. Lwowskiej 9 a w Przemyślu

Ze względu na to, że przedmiotowy budynek zakwalifikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL III i gęstości wysokości budynków SW – średnio-wysokie, wymagana jest dla niego droga pożarowa zgodnie z § 12 ust.1 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

Ad obowiązek nr 1:

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że dwie klatki schodowe nie są obudowane, nie są zamknięte drzwiami, a także nie są wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu (klatki schodowe nie oddymiane). Brak zabezpieczenia przed zadymieniem pionowych dróg ewakuacji w budynku średnio wysokim ZLIII w oparciu o przytoczone rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Biorąc powyższe pod uwagę, wskutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

W oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, właściciel budynku posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w warunkach technicznych, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi. Określone w treści obowiązku wymaganie

zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem wynika z wymagań § 245 pkt. 2 warunków technicznych, który w budynkach średniowysokich (SW – powyżej 12 m wysokości) zawierających strefę pożarową ZL III wymaga, aby klatki schodowe były obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Ad obowiązek nr 2:

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono także, że w przedmiotowym budynku została przekroczona całkowita długość dojścia ewakuacyjnego (ponad 71 metrów z poziomu czwartej kondygnacji nadziemnej) co jest niezgodne z § 256 ust. 3 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Wydzielenie klatek schodowych przed zadymieniem wynikającym z § 245 pkt. 2 warunków technicznych... (obowiązek nr 1), które zgodnie z § 256 ust. 2 traktuje się jako równorzędne z wyjściem do innej strefy pożarowej skróci długość dojścia ewakuacyjnego zgodnie z przepisami przeciwpożarowymi z poziomu I, II, III piętra.

Na parterze w chwili obecnej długość dojścia ewakuacyjnego mierzonego wzdłuż osi drogi wynosi 24 metry na poziomej drodze ewakuacyjnej przy jednym dojściu do drzwi ewakuacyjnych prowadzących bezpośrednio na zewnątrz budynku co jest niezgodne z § 256 ust. 3 pkt. 2 rozporządzenia z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (J.t.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).

Dodatkowo chciałem podkreślić, że art. 4 ust 1 pkt 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej nakłada na właściciela, zarządcę lub użytkownika obiektu zapewniając ochronę przeciwpożarową m. in. poprzez zapewnienie osobom przebywającym w budynku bezpieczeństwo i możliwości ewakuacji.

Ad Obowiązek nr 3

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że na poziomej drodze ewakuacyjnej z poziomu parteru prowadzącej do bocznego wyjścia na zewnątrz budynku została zawężona szerokość drogi ewakuacyjnej do 0,72 metra. Wymiary określono na podstawie pomiaru w naturze przy użyciu dalmierza firmy Bosch nr DLE 70.

W tym stanie faktycznym stwierdzono, że istniejąca szerokość poziomej drogi ewakuacyjnej jest o ponad jedną trzecią mniejsza od parametru szerokości wymaganego przepisami techniczno – budowlanymi. Fakt powyższy w oparciu o rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, określające sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Informuję, że z powodu opisanej nieprawidłowości budynek został tak sklasyfikowany.

Wobec powyższego na właściciela (zarządcę lub użytkownika) budynku w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, leży obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w warunkach technicznych, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

Określona w treści obowiązku szerokość poziomej drogi ewakuacyjnej wynika z wymagań § 242 ust 1, 2 warunków technicznych.

Ad Obowiązek nr 4:

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych w przedmiotowym obiekcie ustalono także, że piwnice nie są oddzielone od pozostałej części budynku drzwiami o klasie odporności

ogniowej EI 60, co wynika z wymagań § 232 ust 4 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w związku z § 250 ust. 1, który mówi że piwnice powinny być oddzielone od pozostałej części budynku, z wyjątkiem budynku ZL IV niskich (N) i średniowysokich stropami i ścianami odporności ogniowej co najmniej REI 60 i zamykane drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30. Jeżeli drzwi do piwnic znajdują się poniżej poziomu terenu, schody prowadzące z tego poziomu powinny być zabezpieczone w sposób uniemożliwiający omyłkowe zejście ludzi do piwnic w przypadku ewakuacji (np. ruchomą barierą).

W związku z powyższym, iż budynek Urzędu Skarbowego w Przemyślu (kategoria zagrożenia ludzi – ZL III, średniowysoki –SW), który zliczony jest do „B” klasy odporności pożarowej co wynika z art. 211 ust 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, jest zobligowany do wykonania przedmiotowego obowiązku.

Ad Obowiązek nr 5:

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono także, iż pomieszczenie kotłowni gazowej z kotłami o mocy powyżej 30 kW każdy w piwnicy nie jest wydzielone pożarowo tj. zamykane drzwiami w klasie EI 30 odporności ogniowej co jest wymagane przez § 220 ust. rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, a także nie są zabezpieczone przejścia instalacyjne o średnicy większej niż 0,04 m w ścianach i stopach kotłowni do klasy EI 60 odporności ogniowej co jest wymagane przez § 234 ust. 1 pkt. 3 ust. 1 jw.

Ad Obowiązek nr 6:

W trakcie prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono także, że na pionowej drodze ewakuacyjnej klatki bocznej przeszklonej o szerokości 1,23 metra biegu spoczniki nie spełniające wymogu § 68 ust. 1 rozporządzenia z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (J.t.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1065).

Dowodem na zaistniałe ww. nieprawidłowości jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, gdzie w „Wykazie stwierdzonych nieprawidłowości” na stronie 11 i 12 opisano przedmiotowe nieprawidłowości. Strona postępowania w toku postępowania nie zanegowała tego faktu.

Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Wykonanie wskazanych obowiązków jest spełnieniem wprost naruszonych przepisów, co w najprostszy sposób doprowadza przedmiotowy obiekt do stanu zgodnego z prawem w zakresie bezpieczeństwa pożarowego. Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego z interesem społecznym. Wykonanie obowiązków zmniejsza prawdopodobieństwo powstania lub rozwoju pożaru na pozostałe części obiektu oraz ułatwia i umożliwia prowadzenie działań ratowniczo-gaśniczych.

Ponadto informuję, że określając termin realizacji decyzji oraz uzależniając ten termin od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,

2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Stronę zobowiązaną do usunięcia stwierdzonych uchybień określono na podstawie przepisów § 4 ust 1 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, zgodnie z którymi, obowiązek zapewnienia ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu Skarbowego w Przemyśle spoczywa na jego właścicielu. Jak wynika z ustaleń poczynionych w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych, zobowiązany jest właścicielem budynku.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

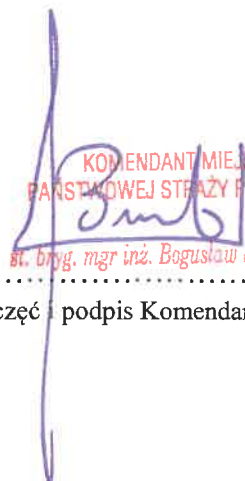
Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Przemyśle (Pl. Św. Floriana 1, 37-700 Przemyśl), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

St. bryg. mgr inż. Bogusław SZCZURKO

.....
/pieczęć i podpis Komendanta Miejskiego/

Otrzymują:

1. Izba Administracji Skarbowej w Rzeszowie
ul. Geodetów 1
35-959 Rzeszów

Do wiadomości:

1. Urząd skarbowy w Przemyśle
ul. Lwowska 9 a
37-700 Przemyśl
2. A/a

MB