



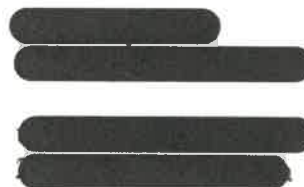
Rzeszów, dnia 27 lipca 2021 r.

**DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W RZESZOWIE**



UNP: 1801-21-064186

Znak sprawy: 1801-I W W.052.1.2021



Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie, działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 870), po rozpatrzeniu *petycji w sprawie zarządzania wizerunkiem Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie oraz Krajowej Administracji Skarbowej a także relacjami z klientami tej organizacji*, wniesionej 30 kwietnia 2021 r. drogą elektroniczną z adresu e-mail: [redacted] przez [redacted], w interesie publicznym informuje, co następuje:

Zagwarantowane w art. 63 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) prawo do petycji jest publicznym prawem podmiotowym, współtworzącym system instrumentów partycypacji społecznej (współdziałania) w sprawowaniu władzy, które umożliwia m.in. zgłaszanie roszczeń do podmiotów władzy publicznej oraz organizacji i instytucji społecznych, stwarzając możliwość skutecznego domagania się od państwa podjęcia określonych działań w ochronie interesu zbiorowości, interesu własnego lub podmiotu trzeciego. W myśl powołanego przepisu zd. pierwsze, każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Tak ukształtowane prawo składania petycji znajduje uszczegółowienie na gruncie powołanej uprzednio ustawy o petycjach. Stosownie do brzmienia art. 2 ust. 3 tej ustawy, przedmiot petycji – żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonej co do treści i formy aktywności – musi mieścić się w zakresie zadań i kompetencji jej adresata.

Z powyższych względów, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie pozostaje uprawniony do rozpatrzenia petycji w całości, bowiem zakres żądania nią objętego dotyczy cyt.„, – *podjęcia działań w celu poprawy wizerunku Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie oraz wizerunku Krajowej Administracji Skarbowej a także relacji z klientami tej organizacji*,

Krajowa Administracja
Skarbowa

- *przestrzegania ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Izby zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim (art. 14 ustawy o petycjach).*”

W uzasadnieniu petycji Wnoszący zawarł uwagi dotyczące zamieszczonych na stronie internetowej Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie informacji, wskazując:

- ✓ powołanie nieaktualnej ustawy Prawo zamówień publicznych w zakładkach: „Działalność” / „Przedmiot działalności i kompetencje” / „Tryb działania i podstawy prawne”;
- ✓ brak linku do Dziennika Urzędowego Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, wydawanego od 6 października 2020 r. w zakładkach: „Załatwianie spraw”/ „Przydatne linki”;
- ✓ powołanie „zarządzenia ministra rozwoju i finansów w sprawie organizacji jednostek organizacyjnych krajowej administracji skarbowej oraz nadania im statutów”, zamiast zarządzenia Ministra Finansów z 5 lutego 2019 r. w sprawie organizacji Krajowej Informacji Skarbowej, izby administracji skarbowej, urzędu skarbowego, urzędu celno-skarbowego i Krajowej Szkoły Skarbowości oraz nadania im statutów, w zakładce „Organizacja” / „Status prawny”;
- ✓ niezamieszczenie publikatorów powołanych aktów prawnych w zakładkach:
 - „Załatwianie spraw” / „Sposoby przyjmowania i załatwiania spraw”,
 - „Działalność” / „Przedmiot działalności i kompetencje” / „Tryb działania i podstawy prawne”.

Odnosząc się do powyższych kwestii, na wstępie należy zauważyć, że zasady dostępu do informacji publicznej na poziomie konstytucyjnym reguluje art. 61 ustawy zasadniczej. Ogólność, jaka charakteryzuje przepisy w nim zawarte wymagała uszczegółowienia na poziomie ustawowym. Prawodawca dokonał tego w ramach przepisów ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2176). Wskazana ustawa określa szczegółowo katalog podmiotów zobowiązanych do udostępnienia informacji publicznej, zakres spraw podlegających udostępnieniu w oparciu o jej przepisy, ale również sposób, w jaki informacja powinna zostać przekazana. Przepis art. 7 ustawy o dostępie do informacji publicznej przewiduje dwa sposoby, na jakie informacja trafia do adresata – tryb, który można określić mianem udostępnienia z urzędu oraz tryb wnioskowy. Udostępnianie na wniosek nie podlega dalszemu doprecyzowaniu, co powoduje, że tryb ten niezależnie od rodzaju informacji realizowany jest zawsze w formie przekazania informacji po wpłynięciu stosownego wniosku. Jeżeli natomiast chodzi o urzędowy tryb dostępu do informacji, to ustawodawca w jego ramach usankcjonował udostępnienie informacji m.in. w drodze ogłaszania informacji publicznych, w tym dokumentów urzędowych, w Biuletynie Informacji Publicznej dalej „BIP”.

Odnosząc się do Biuletynu Informacji Publicznej w pierwszej kolejności należy wskazać na podstawę prawną jego utworzenia. Wobec faktu, że zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej „organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa” dostęp do informacji publicznej, a co za tym idzie narzędzia służące temu celowi muszą posiadać oparcie

w powszechnie obowiązujących przepisach prawa. Zgodnie z powyższą tezą, podstawą prawną do utworzenia BIP stanowi art. 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W jego myśl „tworzy się urzędowy publikator teleinformatyczny – Biuletyn Informacji Publicznej – w celu powszechnego udostępniania informacji publicznej, w postaci ujednoliconego systemu stron w sieci teleinformatycznej”. Przepis ten nie przyznaje opcji utworzenia BIP, ale wobec kategorycznego stwierdzenia „tworzy się” przesądza o obligatoryjności realizacji treści przepisu. Organy zobowiązane do udostępniania informacji w BIP, w sposób opisany w art. 8 ust. 2 ww. ustawy, wskazuje art. 4 ust. 1 i 2.

Zauważyć należy, że wyliczenie podmiotowe zawarte w art. 4 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej nie posiada charakteru enumeratywnego, a co za tym idzie ustawodawca dopuścił publikowanie w BIP informacji publicznych także przez inne nie wskazane w tym przepisie podmioty. Postulatem jest bowiem jak najszerszy dostęp do informacji publicznej, a to powoduje, że pożądane jest zamieszczanie w BIP wszelkich możliwych, wskazanych w art. 6 ww. ustawy informacji, także przez inne niemieszczące się w ustawowych kategoriach podmioty. Przepis art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej definiuje z kolei zakres przedmiotowy informacji podlegającej udostępnieniu. Tematyka informacji podlegających udostępnieniu podobnie jak określenie podmiotów zobowiązanych do jej przekazania została uregulowana poprzez zastosowanie otwartego wyliczenia, za czym przemawia zastosowany zwrot: „w szczególności”. Obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności wymienione w art. 4 ww. ustawy.

Opowiadając się za możliwie najszerszym publikowaniem informacji w BIP prawodawca musiał również usankcjonować niezbędne minimum danych, które bezwzględnie muszą zostać do niego wprowadzone. Przykładowy katalog informacji, które podlegają udostępnieniu został wskazany w art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Określenie zakresu podmiotowego oraz przedmiotowego stanowi tylko jeden z elementów pozwalających na charakterystykę BIP. Elementy te pozwalają na ustalenie prawnych aspektów dotyczących BIP. Równie istotne co uregulowanie prawnych aspektów Biuletynu jest opisanie przez ustawodawcę technicznych elementów jego funkcjonowania. Z uwagi na to, że BIP stanowi sformalizowany instrument mający charakter urzędowego publikatora teleinformatycznego, szczegółowe unormowanie aspektów jego działania, ze względu na ich wykonawczą funkcję wymagało umiejscowienia ich w akcie rangi podstawowej. Tym samym prawne kwestie odnoszące się do redagowania BIP zawiera art. 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej, natomiast techniczne elementy jego funkcjonowania regulują przepisy art. 9 oraz wydane na ich podstawie przepisy wykonawcze. Zostały one zawarte w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. Nr 10, poz. 68).¹

W tym miejscu wspomnieć należy, że udostępnienie informacji w BIP nie sprowadza się wyłącznie do zamieszczenia jej w urzędowym publikatorze teleinformatycznym. Warto tu zauważyć, że należyty walor merytoryczny informacji publicznej wymaga, aby treści

¹ Makowski Kamil, Biuletyn Informacji Publicznej – uwagi praktyczne - Opublikowano: LEX/el. 2015

zamieszczone w BIP charakteryzowały się pewnymi standardami, które ustawodawca wskazał w art. 8 ust. 6 pkt 1-5 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Wedle tego przepisu, podmioty udostępniające informacje publiczne w Biuletynie Informacji Publicznej są obowiązane do: oznaczenia informacji danymi określającymi podmiot udostępniający informację; podania w informacji danych określających tożsamość osoby, która wytworzyła informację lub odpowiada za treść informacji; dołączenia do informacji danych określających tożsamość osoby, która wprowadziła informację do Biuletynu Informacji Publicznej; oznaczenia czasu wytworzenia informacji i czasu jej udostępnienia; zabezpieczenia możliwości identyfikacji czasu rzeczywistego udostępnienia informacji. Pozwala to na weryfikację, czy udostępnienia dokonały podmioty do tego uprawnione, a co za tym idzie, daje możliwość pośredniego potwierdzenia prawdziwości informacji. Przestrzeganie wymogów określonych w art. 8 ust. 6 ww. ustawy umożliwia zainteresowanym podmiotom uznanie informacji za prawdziwe i rzetelne.

Odnosząc powyższe rozważania na grunt analizowanej sprawy, wskazać należy, że w otwarty katalog informacji publicznej podlegający udostępnieniu, niewątpliwie wpisują się informacje na które powołuje się autor petycji, zawarte na stronie Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie w zakładkach:

- „Działalność” / „Przedmiot działalności i kompetencje” / „Tryb działania i podstawy prawne”,
- „Załatwianie spraw” / „Przydatne linki”,
- „Organizacja” / „Status prawny”,
- „Załatwianie spraw” / „Sposoby przyjmowania i załatwiania spraw”.

W efekcie uwag autora petycji, dotyczących nieaktualnych informacji zawartych na stronie BIP Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie, dokonano przeglądu treści tam zamieszczonych. Mając na uwadze potrzebę zapewnienia wysokiego poziomu komunikacji z otoczeniem zewnętrznym realizowany poprzez udostępnianie na stronie BIP rzetelnych i aktualnych informacji, zmodyfikowano zapis dotyczący ustawy Prawo zamówień publicznych wskazując obowiązującą ustawę z dnia 11 września 2019 r. w zakładce: „Działalność / Przedmiot działalności i kompetencje / Tryb działania i podstawy prawne.” Udostępniono link do Dziennika Urzędowego Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej wydawanego od 6 października 2020 r. w zakładce: Załatwianie spraw / Przydatne linki. Powołano właściwe zarządzenie Ministra Finansów z 5 lutego 2019 r. w sprawie organizacji Krajowej Informacji Skarbowej, izby administracji skarbowej, urzędu skarbowego, urzędu celno-skarbowego i Krajowej Szkoły Skarbowości oraz nadania im statutów w zakładce: Organizacja / Status prawny.

Odnosząc się z kolei do żądania wyrażonego w petycji, dotyczącego braku powołania publikatorów aktów prawnych w zakładkach: „Załatwianie spraw” / „Sposoby przyjmowania i załatwiania spraw”; „Działalność” / „Przedmiot działalności i kompetencje” / „Tryb działania i podstawy prawne”, Dyrektor tut. Izby Administracji Skarbowej wyjaśnia, że brak jest podstawy prawnej obligującej do umieszczania publikatorów aktów prawnych w informacjach zamieszczanych na stronach BIP. Należy zauważyć, że publikowane na stronach BIP informacje nie podlegają przepisom dotyczącym prawidłowej legislacji. Dodatkowo, mając na uwadze

dynamikę zmian aktów prawnych (a co za tym idzie publikatorów) oraz złożoność struktury strony BIP, bieżące aktualizowanie zamieszczanych publikatorów byłoby bardzo uciążliwe. Proces ten oznaczałby konieczność codziennego analizowania zmian w aktach prawnych a następnie ich odzwierciedlenia w treściach informacji na stronie BIP. Ponadto, na stronach BIP tut. Izby i podległych urzędów publikowanych jest wiele informacji których autorem jest Ministerstwo Finansów, co utrudnia możliwość samodzielnego dokonywania zmian w artykułach pod kontem aktualności publikatorów, bez zgody na zmianę wyrażonej przez autora.

Z uwagi na zgłoszoną w petycji sugestię w ww. zakresie, Dyrektor tut. Izby Administracji Skarbowej podjął konsultacje wewnątrzresortowe zmierzające do ujednolicenia podejścia do zamieszczania publikatorów przy powoływaniu aktów prawnych na stronach BIP. W przypadku zalecenia zamieszczania publikatorów aktów prawnych, niezwłocznie zostaną one uzupełnione i będą na bieżąco aktualizowane.

Odnosząc się do kolejnego postulatu autora petycji, dotyczącego przestrzegania art. 14 ustawy o petycjach, poprzez zamieszczenie na stronie internetowej tut. Izby Administracji Skarbowej zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie pragnie w pierwszej kolejności odwołać się do przepisu z art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach, wedle którego, na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz - w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 - imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest niezwłocznie aktualizowana o dane dotyczące przebiegu postępowania, w szczególności dotyczące zasięgniętych opinii, przewidywanego terminu oraz sposobu załatwienia petycji (art. 8 ust. 2 ww. ustawy).

W kontekście powyższych obowiązków ciążących na podmiocie rozpatrującym petycję, wynikających z art. 8 ust 1 i ust. 2 ustawy o petycjach, należy wskazać, że analiza informacji zawartych na stronie internetowej tut. Izby Administracji Skarbowej pod adresem: <https://www.podkarpackie.kas.gov.pl/izba-administracji-skarbowej-w-rzeszowie> wykazała, że w zakładce „Załatwianie spraw” – „Skargi, wnioski, petycje” zamieszczono m. in. informacje dot. petycji, z których wynika, że:

- 5 grudnia 2017 r. wpłynęła jedna petycja z 27 listopada 2017 r.; rozpatrzona przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie pismem z 12 stycznia 2018 r.,
- 15 stycznia 2018 r. wpłynęły dwie petycje z 2 stycznia 2018 r. oraz 25 stycznia 2018 r. wpłynęła jedna petycja z 10 stycznia 2018 r.; rozpatrzone przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie pismem z 4 czerwca 2018 r. jako petycja wielokrotna,
- 19 grudnia 2019 r. wpłynęła jedna petycja z 18 grudnia 2019 r.; rozpatrzona przez Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie pismem z 28 lutego 2020 r.

Ww. petycje oraz zawiadomienia o sposobie ich załatwienia zostały odwzorowane cyfrowo i niezwłocznie zamieszczone na stronie internetowej tut. Izby Administracji Skarbowej, tym samym zostały upublicznione, czyniąc zadość wymogom art. 8 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy.

Z kolei zgodnie z brzmieniem art. 14 ww. ustawy, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji, a w przypadku, o którym mowa w art. 9 - Sejm, Senat lub organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, corocznie, w terminie do dnia 30 czerwca, umieszcza na swojej stronie internetowej lub stronie internetowej urzędu go obsługującego zbiorczą informację o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim. Informacja ta zawiera w szczególności dane dotyczące liczby, przedmiotu oraz sposobu załatwienia petycji.

Odnosząc powyższe, do sugestii naruszenia art. 14 ustawy o petycjach, dotyczącej braku realizacji ustawowego obowiązku zamieszczenia zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych w latach 2018 – 2020, wskazać należy, że skoro corocznie publikowano odwzorowane cyfrowo petycje a także zawiadomienia o sposobie załatwienia petycji, to w opinii Dyrektora tut. Izby Administracji Skarbowej wywiązano się z obowiązku nałożonego ustawą wynikającego z art. 14 ustawy o petycjach. Minimalny zestaw danych, które muszą być przekazane opinii publicznej na mocy ww. przepisu, tj. liczba, przedmiot oraz sposób załatwienia petycji został upubliczniony.

Ponadto, wskazać należy, że ustawodawca w żadnym przepisie ustawy o petycjach nie wyjaśnił pojęcia „zbiorcza informacja”. Nie wyjaśnia go również doktryna ani dotychczasowe orzecznictwo wydane do art. 14 tej ustawy. Zatem celowym jest jego rozumienie zgodnie ze znaczeniem, jakie ma ono w języku potocznym. Według Słownika Języka Polskiego (dostępnego na stronie <https://sjp.pwn.pl/>), „zbiór” to: całość składająca się z jakichś elementów, lub zespół liczb, punktów, elementów zebranych ze względu na jakąś cechę. Również analiza literalnego brzmienia przepisu art. 14 ustawy o petycjach, tj. cyt.: (...) *zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych (...)*”, wydaje się skłaniać do wniosku, że intencją ustawodawcy było, aby podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji, umieszczał zbiorczą informację o petycjach, w przypadku, gdy przedmiotem rozpatrzenia była więcej niż jedna petycja w roku poprzednim.

Za takim tokiem rozumowania zdaje się również przemawiać fakt, że zbiorcze zestawienie petycji ma służyć potencjalnemu poszukującemu danych, zebraniu ogólnej wiedzy na temat liczby, przedmiotu i sposobu ich załatwienia, bez konieczności każdorazowego przeglądania po kolei wszystkich petycji złożonych do danej instytucji, co w przypadku jednej petycji rozpatrzonej w roku nie powinno nastroczać żadnych problemów.

Zatem, w ocenie Dyrektora tut. Izby Administracji Skarbowej, niezamieszczanie informacji zbiorczej o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim, w przypadku, gdy przedmiotem rozpatrzenia była jedna petycja (odpowiednio w 2017 r., 2019 r.) lub petycja wielokrotna (w 2018 r.), nie stanowi naruszenia przepisu art. 14 ustawy o petycjach. Z kolei zamieszczenie informacji zbiorczej o jednej rozpatrzonej petycji w roku poprzednim stanowiłoby zbędne powielenie informacji wynikających z obowiązku nałożonego art. 8 ust. 1 i ust. 2 ustawy o petycjach.

Niemniej jednak, Dyrektor tut. Izby Administracji Skarbowej pragnie zapewnić, że w przypadku rozpatrzenia więcej niż jednej petycji, informacja zbiorcza o której mowa

w art. 14 ustawy o petycjach, zostanie umieszczona na stronie internetowej w obowiązującym terminie.

Podsumowując, mając na względzie jakość i rzetelność informacji, Dyrektor tut. Izby Administracji Skarbowej zapewnia, że podjęte zostały działania mające na celu usprawnienie bieżącej weryfikacji i aktualizacji treści publikowanych na stronie internetowej.

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym
Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie
Witold Mrozek

Otrzymują:

- 1) Adresat – drogą elektroniczną na adres e-mail: [REDACTED]
wraz z Klauzulą informacyjną art. 13 RODO IAS w Rzeszowie,
- 2) A/a.

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu – art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz. U. UE.L.2014.257.73).

Wydruk tego dokumentu, na podstawie art. 144b ustawy Ordynacja podatkowa nie wymaga odręcznego podpisu. Został on wytworzony przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego Szefa Krajowej Administracji Skarbowej i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 144b § 4 ustawy Ordynacja podatkowa wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

Data wydruku tożsama z datą dokumentu.

KLAUZULA INFORMACYJNA IAS W RZESZOWIE

W związku z rozpoczęciem stosowania z dniem 25 maja 2018 r. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej: **RODO**) informujemy, iż na podstawie art. 13 RODO od 25 maja 2018 r. będą Pani/Panu przysługiwały określone poniżej prawa związane z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przez Izbę Administracji Skarbowej w Rzeszowie (dalej: IAS w Rzeszowie).

1. **Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie** z siedzibą przy ul. Geodetów 1, 35-959 Rzeszów (nr tel. +48 17 850 36 39, adres e-mail: ias.rzeszow@mf.gov.pl).
2. **Współadministratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister właściwy do spraw finansów publicznych** z siedzibą przy ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa (nr tel. +48 22 694 55 55, adres e-mail: kancelaria@mf.gov.pl).
3. W Izbie Administracji Skarbowej w Rzeszowie wyznaczony został **Inspektor Ochrony Danych**, z którym można skontaktować się drogą elektroniczną pod adresem e-mail: iod.rzeszow@mf.gov.pl.
4. **Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c i e RODO w następujących celach:**
 - realizacji dochodów z podatków, opłat oraz niepodatkowych należności budżetowych, jak również innych należności, na podstawie odrębnych przepisów, z wyjątkiem podatków i należności budżetowych, w zakresie których właściwe są inne organy;
 - realizacji dochodów z należności celnych oraz innych opłat związanych z przywozem i wywozem towarów;
 - realizacji polityki celnej wynikającej z członkostwa w unii celnej Unii Europejskiej;
 - obejmowania towarów procedurami celnymi i regulowanie sytuacji towarów związanych z przywozem i wywozem towarów;
 - zapewnienia obsługi i wsparcia podatnika i płatnika w prawidłowym wykonywaniu obowiązków podatkowych oraz obsługi i wsparcia przedsiębiorcy w prawidłowym wykonywaniu obowiązków celnych;
 - wykonywania egzekucji administracyjnej należności pieniężnych oraz wykonywanie zabezpieczenia należności pieniężnych;
 - prowadzenia działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie przepisów prawa podatkowego i celnego;
 - wykonywania audytu, czynności audytowych i urzędowego sprawdzenia;
 - kształcenia i doskonalenia zawodowego kadr Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: KAS) w zakresie zadań KAS;
 - prowadzenia działalności analitycznej, prognostycznej i badawczej dotyczącej zjawisk występujących we właściwości KAS oraz analizy ryzyka;
 - badania przestrzegania przez rezydentów i nierezydentów ograniczeń i obowiązków określonych w przepisach prawa dewizowego oraz warunków udzielonych na ich podstawie zezwoleń dewizowych, a także warunków wykonywania działalności kantorowej;
 - przeciwdziałania wykorzystywaniu działalności banków w rozumieniu ustawy z 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (dalej: Ordynacja podatkowa), i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi w rozumieniu Ordynacji podatkowej oraz nadzór nad wykonywaniem przez izbę rozliczeniową

w rozumieniu Ordynacji podatkowej obowiązków, o których mowa w dziale IIIB Ordynacji podatkowej;

- rozpoznawania, wykrywania i zwalczania przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych, zapobiegania tym przestępstwom i wykroczeniom oraz ściganie ich sprawców;
- rozpoznawania, wykrywania i zwalczania przestępstw i wykroczeń związanych z naruszeniem przepisów dotyczących towarów, którymi obrót podlega zakazom lub ograniczeniom na mocy przepisów prawa polskiego, przepisów prawa Unii Europejskiej lub umów międzynarodowych, zapobieganie tym przestępstwom i wykroczeniom oraz ściganie ich sprawców, jeżeli zostały ujawnione przez Służbę Celno-Skarbową;
- rozpoznawania, wykrywania i zwalczania przestępstw określonych w ustawie z 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny, (dalej: Kodeks karny), w związku z którymi nastąpiło uszczuplenie lub narażenie na uszczuplenie należności publicznoprawnej, zapobieganie tym przestępstwom oraz ściganie ich sprawców, jeżeli zostały ujawnione przez KAS;
- rozpoznawania, wykrywania i zwalczania przestępstw określonych w Kodeksie karnym:
 - popełnionych przez osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych KAS albo funkcjonariuszy, w związku z wykonywaniem czynności służbowych,
 - popełnionych przez osoby niezatrudnione w jednostkach organizacyjnych KAS albo niebędące funkcjonariuszami; w związku z wykonywaniem czynności służbowych przez osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych KAS albo funkcjonariuszy,
 - skierowanych przeciwko osobom zatrudnionym w jednostkach organizacyjnych KAS albo funkcjonariuszom podczas pełnienia obowiązków służbowych lub w związku z ich pełnieniem,
 - w przypadku osób pomagających sprawcom przestępstw oraz zapobiegania tym przestępstwom i ściganie ich sprawców;
- ujawniania i odzyskiwania mienia zagrożonego przypadkiem w związku z przestępstwami, o których mowa w ustawie z 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy;
- wykonywania zadań wynikających z ustawy z 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów;
- wykonywania zadań określonych w dziale III w rozdziale 11a Ordynacji podatkowej dotyczących informacji o schematach podatkowych, w tym weryfikacja realizacji obowiązków wynikających z tych przepisów przez podmioty obowiązane;
- wykonywania zadań wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej regulujących statystykę dotyczącą obrotu towarowego pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej (INTRASTAT) oraz obrotu towarowego państw członkowskich Unii Europejskiej z pozostałymi państwami (EXTRASTAT) oraz prowadzenie postępowań w zakresie INTRASTAT;
- wykonywania zadań wynikających z zakazów i ograniczeń w obrocie towarowym z zagranicą ustanowionych w szczególności ze względu na ochronę życia i zdrowia ludzi i zwierząt, roślin, środowiska, zdrowia i bezpieczeństwa publicznego, ochronę konsumentów, bezpieczeństwa międzynarodowego, dziedzictwa narodowego, praw własności intelektualnej i środków polityki handlowej;
- współdziałania z innymi organami w zakresie ujawniania naruszeń przepisów dotyczących towarów objętych systemem monitorowania przewozu towarów;
- współdziałania przy realizacji Wspólnej Polityki Rolnej;
- współpracy z właściwymi organami innych państw oraz organizacjami międzynarodowymi i instytucjami międzynarodowymi;
- innych regulowanych odpowiednimi przepisami prawa.

5. W związku z przetwarzaniem danych w celach wskazanych w pkt 3, **Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych.** Odbiorcami

Pani/Pana danych osobowych mogą być tylko podmioty uprawnione do odbioru Pani/Pana danych, w tym państwa trzecie, w uzasadnionych przypadkach i na podstawie odpowiednich przepisów prawa.

6. **Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane na podstawie przepisów prawa, przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania wskazanych w pkt 3, lecz nie krócej niż okres wskazany w przepisach o archiwizacji.**
7. **W związku z przetwarzaniem przez IAS w Rzeszowie, Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo do:**
 - dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 RODO z zastrzeżeniem, że udostępniane dane osobowe nie mogą ujawniać informacji niejawnych, ani naruszać tajemnic prawnie chronionych, do których zachowania zobowiązany jest Dyrektor IAS w Rzeszowie;
 - sprostowania danych, na podstawie art. 16 RODO;
 - ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 RODO;
8. **W przypadku uznania, iż przetwarzanie przez IAS w Rzeszowie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy RODO, przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, o którym mowa w art. 51 RODO.**
9. **Przetwarzanie Pani/Pana danych może odbywać się w sposób zautomatyzowany, co może polegać na zautomatyzowanym przetwarzaniu danych lub na zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji w tym profilowaniu, wywołującym skutki prawne wobec osoby profilowanej lub której dane podlegają zautomatyzowanemu przetwarzaniu, które wykonywane jest przez IAS w Rzeszowie na mocy obowiązujących przepisów prawa. W szczególności dotyczy to:**
 - prowadzenia działalności analitycznej, prognostycznej i badawczej dotyczącej zjawisk występujących we właściwości KAS oraz analizy ryzyka;
 - przeciwdziałania wykorzystywaniu działalności banków w rozumieniu Ordynacji podatkowej i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do celów mających związek z wyłudzeniami skarbowymi w rozumieniu Ordynacji podatkowej oraz nadzór nad wykonywaniem przez izbę rozliczeniową w rozumieniu Ordynacji podatkowej obowiązków, o których mowa w dziale IIIB Ordynacji podatkowej.