

Rzeszów, 1 grudnia 2021 roku



UNP: 1801-21-141776

Sprawa: Postępowanie pn.: Malowanie
pomieszczeń w obiektach Izby
Administracji Skarbowej w
Rzeszowie

Znak
sprawy: 1801-ILZ.260.95.2021

Numer
Ogłoszenia 2021/BZP 00242740/01
w BZP:

Zawiadomienie

o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części I, II i IV

Izba Administracji Skarbowej w Rzeszowie, zawiadamia o wynikach postępowania^[1] p.n. „Malowanie pomieszczeń w obiektach Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie”, w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji treści ofert w celu ich ulepszenia^[2].

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert w części I

W wyniku prowadzonego postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty^[3], **w części I zamówienia**, złożonej przez Wykonawcę:

Itora Miłosz Mulczyk z siedzibą w Tuliszowie

Uzasadnienie wyboru

Wybór oferty w części I został dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert, tj.:

Cena (C): waga 100 pkt

Wskazany wyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa.

W prowadzonym postępowaniu w części I wpłynęły cztery oferty. Bilans punktów uzyskanych w przyjętych kryteriach przedstawia się następująco:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	nr oferty	kryterium „cena”
Przedsiębiorstwo budowlane Renomex Paweł Zawitkowski z siedzibą w Jarosławiu	1	54,64 pkt
Itora Miłosz Mulczyk z siedzibą w Tuliszowie	2	100,00 pkt
P.H.U. Magnum Agnieszka Ciupa z siedzibą w Siedlcach	3	Oferta odrzucona
KRISBUD Krzysztof Wiącek z siedzibą w Kolbuszowej	4	93,33 pkt

W rozumieniu przepisów ustawy Pzp ^[4] oferta Wykonawcy Itora Miłosz Mulczyk z siedzibą w Tuliszowie oznaczona nr „2” **jest ofertą najkorzystniejszą dla części I zamówienia.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert w części II

W wyniku prowadzonego postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty^[3], **w części II zamówienia**, złożonej przez Wykonawcę:

Itora Miłosz Mulczyk z siedzibą w Tuliszowie

Uzasadnienie wyboru

Wybór oferty w części II został dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert, tj.:

Cena (C): waga 100 pkt

Wskazany wyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. W prowadzonym postępowaniu w części II wpłynęły trzy oferty. Bilans punktów uzyskanych w przyjętych kryteriach przedstawia się następująco:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	nr oferty	kryterium „cena”
Przedsiębiorstwo budowlane Renomex Paweł Zawitkowski z siedzibą w Jarosławiu	1	50,05 pkt
Itora Miłosz Mulczyk z siedzibą w Tuliszowie	2	100,00 pkt
P.H.U. Magnum Agnieszka Ciupa z siedzibą w Siedlcach	3	Oferta odrzucona

W rozumieniu przepisów ustawy Pzp ^[4] oferta Wykonawcy Itora Miłosz Mulczyk z siedzibą w Tuliszowie oznaczona nr „2” **jest ofertą najkorzystniejszą dla części II zamówienia.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert w części IV

W wyniku prowadzonego postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty^[3], **w części IV zamówienia**, złożonej przez Wykonawcę:

Itora Miłosz Mulczyk z siedzibą w Tuliszowie

Uzasadnienie wyboru

Wybór oferty w części IV został dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert, tj.:

Cena (C): waga 100 pkt

Wskazany wyżej Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. W prowadzonym postępowaniu w części IV wpłynęły dwie oferty. Bilans punktów uzyskanych w przyjętych kryteriach przedstawia się następująco:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	nr oferty	kryterium „cena”
Itora Miłosz Mulczyk z siedzibą w Tuliszowie	2	100,00 pkt

P.H.U. Magnum Agnieszka Ciupa z siedzibą w Siedlcach	3	Oferta odrzucona
--	---	-----------------------------

W rozumieniu przepisów ustawy Pzp ^[4] oferta Wykonawcy Itora Miłosz Mulczyk z siedzibą w Tuliszowie oznaczona nr „2” **jest ofertą najkorzystniejszą dla części IV zamówienia.**

Podstawa prawna

- [1] art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), dalej zwaną ustawą Pzp
- [2] art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r., dalej zwaną ustawą Pzp.
- [3] art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.
- [4] art. 239 ust. 2 ustawy Pzp.

Z up. Dyrektora Izby Administracji Skarbowej
w Rzeszowie

Z-ca Dyrektora
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Publikacja pisma:

- 1) strona internetowa prowadzonego postępowania <https://miniportal.uzp.gov.pl>
- 2) strona internetowa Zamawiającego www.podkarpackie.kas.gov.pl